

Argumentaires (productions d'élèves)

Membres du groupe *Lise, Tiffany, Léa, Sélima*

Argumentaire

Point de vue défendu : *Renforcement de la construction européenne*

- Arguments :
- permet une justice entre les pays : Respect du droit de l'Homme
(Marbrique porte plainte contre la France)
 - Élection au suffrage universel direct depuis 1976
(Meilleur Représentation des citoyens au parlement)
 - union européenne : poids économique et politique
 - conséquences France si Brexit
 - exportations → soumises à des taxes
 - investissements ⇒ baisses des impôts sur les entreprises
 - tourisme ⇒ baisse dû à besoin de transport
 - monnaie ⇒ incidence avec l'euro
 - Remonter des votes électorales
 - 51% en 2019 ≠ 42,61% en 2014
 - procédure de codécision
 - ↳ 89% des procédures de 2009 à 2014 : le Parlement et le Conseil de l'UE s'accordent sur l'adoption de certaines directives
 - procédure de consultation : parlement européen donne son avis
 - Les États dans la construction européenne
 - équilibre constant / paix
 - poursuite de l'UE car poids économique et politique
 - citoyens européens
 - communauté de valeur : droit (vote, autre État membre, déplacement libre : espace Schengen / liberté d'expression, ICE)

- \oplus en \oplus de couples mixtes (enfants européens)
- Évolution de l'Europe et de ces modes de vie
- Monnaie commune \Leftrightarrow citoyenneté européenne

→ création de l'euro en 2010

- 10 ans après, l'euro est toujours là

→ union européenne acquies ?

- Révolution immense car ils ont unifié des peuples libres
- Les étrangers veulent rejoindre l'UE
- 14 pays POUR mais 8 pays à \oplus 50% CONTRE
- paix entre les pays

Argumentaire

Point de vue défendu : Contre l'Union européenne

L'Union européenne manque de démocratie et profite seulement aux entreprises

Arguments :

- ① Le taux de participation aux élections européennes montre que les citoyens se sentent peu concernés
↳ 1979 = 62% / 2014 = 42% → ⊕ de la moitié de la pop ne vote pas
- ② Manque de démocratie dans le choix des représentants.
↳ partis nationaux présentent des candidats.
↳ au Parlement sont présents des groupes parlementaires européens
↳ = pas trop de lien entre l'électeur et le député
- ③ Citoyens peu entendus (4 initiatives citoyennes sur 64 représentées depuis 2012 ont réussi à remplir les conditions fixées par la Commission européenne
↳ un assouplissement des conditions serait bénéfique.
↳ exemple de l'initiative "Stop glyphosate" ayant réuni 1,3 millions de signatures mais ayant été refusée
- ④ Manifestation contre le traité du libre échange à Bruxelles
↳ ce traité servirait uniquement aux entreprises qui veulent commercer librement
↳ ce traité concerne un nombre très restreint de citoyens
- ⑤ Pas de smic européen = favorise le bas salaire
= main d'œuvre moins chère dans certains pays
↳ Exemple de l'Irlande qui attire les entreprises qui quittent les régions où le chômage augmente. Attire car impôts faibles et main d'œuvre peu chère
↳ entraîne une concurrence entre les pays membres que l'Europe ne peut empêcher.
- ⑥ Aide aux agriculteurs ⊕ élevées pour grosses exploitations
↳ disparition des petites exploitations (surendettement)

⑦ Citoyenneté européenne est une "utopie"

↳ citoyens se sentent ⊕ préoccupés par les problèmes de leur pays que par l'Union européenne

↳ la citoyenneté européenne ne donne pas le sentiment d'appartenir à une communauté historique car limites non définies et élargissement consécutifs

⑧ Constitution européenne empêche les Etats de contrôler les flux de migration

⑨ Mécontentement de certains Etats membres (Royaume-Uni)

↳ Brexit

⑩ Mauvaise entente politique (décisions différentes entre les Etats affaiblissent l'Europe)

↳ élargissement de l'UE pose problème car ⊕ de pays membres = ⊕ de difficulté à s'entendre.